

Проектная школа «Исследователь»
тематического партнера
Общероссийского общественного движения творческих педагогов
«Исследователь»



2017

Сборник методических материалов
и тезисов исследовательских работ



Дорогие друзья!

Для людей моего поколения (а я был школьником в 1970-х годах) слово «Артек» было священным. Только лучшие из лучших отправлялись в «Артек», и мы все им завидовали.

Еще мы читали замечательную книгу Натальи Ильиной «Четвертая высота» про удивительную девочку Гулю Королеву. Очень советую и вам ее прочитать. Может быть, некоторые вещи покажутся вам необычными, но «Артек» тогда был именно таким – объединенным общей идеей строительства нового общества.

Шли годы, распался Советский Союз, и «Артек» оказался на территории Украины. Как-то лет десять назад я с ужасом прочитал, что власти планируют закрыть «Артек» из-за нерентабельности.

Но теперь Артек обретает новую жизнь. В чем ее идея? Именно об этом задумываются нынешние руководители всемирно известного лагеря, привлекая партнеров. Это организации, которые успешны в бизнесе, в производстве, науке. Например: «Росморпорт», «Росатом», «Роснано», эколого-просветительский центр «Заповедники» и др.

И здесь яркой звездой сияет смена победителей и призеров Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского. В ней участвуют ребята – юные исследователи – из Омской, Волгоградской областей, Республик Алтай и Бурятия, Ямало-Ненецкого автономного округа. Ребята давно и серьезно занимаются исследованиями – в области экологии, биологии, традиционной культуры, социума и других дисциплин. А объединяет их всех идея о ноосфере, которую выдвинул наш великий соотечественник Владимир Иванович Вернадский. Суть этой идеи в том, что только коллективная мысль людей из разных регионов и стран позволит рачительно использовать природные ресурсы так, чтобы их хватило на многие последующие поколения; преодолеть противоречия между странами и народами и жить на нашей прекрасной планете в согласии и дружбе.

Именно на это направлен наша смена, - чтобы ребята из разных уголков нашей страны изучили природу Крыма, историю и современную жизнь его населения, предложили пути будущего развития этого удивительного полуострова, впитавшего культуру многих народов – аланов, скифов, караимов, греков, татар, русских, украинцев...

Желаю вам успехов в научном творчестве!

*Член Общественного совета
при Министерстве образования и науки РФ,
Председатель Общероссийского общественного движения
творческих педагогов «Исследователь»
Александр Владимир Леонтович*

Победителям Всероссийских юношеских чтений имени В.И. Вернадского вот уже второй год получают в подарок путевки в МДЦ «Артек». Общероссийское общественное Движение творческих педагогов «Исследователь» является тематическим партнером «Артека» и реализует на его базе программу «Исследователи Тавриды». География участников разнообразна, дети из Ямала, Москвы, Горного Алтая, Омска, Якутии и Бурятии под руководством опытных наставников работают в эколого-биологическом, филологическом и журналистском направлениях. Главная задача педагогического коллектива ООД «Исследователь» – интегрировать партнерскую деятельность с насыщенной программой лагеря.

В 2017 году работа «Исследователей Тавриды» осуществлялась на территории лагеря «Лесной». На первом занятии артековцы познакомились с педагогами и выбрали один из пяти модулей - «Юный журналист», «Эко-око», «Пишите письма друзьям», «Дендрология Крыма», «Экологический мониторинг». В этот же день появилась замечательная традиция начинать смену с гимна Всероссийских Юношеских чтений им. В.И. Вернадского. На протяжении 18 дней ребятами была проведена групповая исследовательская работа. Ее результаты представлены на итоговой конференции, а тезисы опубликованы в этом издании.

Руководители проектной школы «Исследователь» провели мероприятия в «Лесном» - игру «Исследователи Тавриды, командный квест «Тайными тропами Артека» и ставший уже традиционным Quiz.

Ярким событием в жизни исследователей стал Командный квест «Тайны Артека», где ребята смогли реализовать свой творческий и интеллектуальный потенциал. Участникам необходимо было прочесть карту лагеря «Лесной» и, следуя заданному заранее маршруту, пройти 7 этапов, отвечая на вопросы и решая задачи связанные с историей и географией, как Артека, так и всего Крымского полуострова. Так, юным исследователям посчастливилось провести эксперимент на проверку Крымского янтаря и выяснить его свойства. Кульминацией мероприятия стало задание-головоломка, ответом на которое было слово «Таврия»

Командная интеллектуально-развлекательная игра Quiz, проходившая в форме блиц – опроса, не оставила артековцев равнодушными. Каждый участник мог блеснуть знаниями. Здесь были вопросы из разных сфер: наука, искусство и даже шоу-бизнес на которые ребята отвечали по истечении 35 секунд командного обсуждения. По окончании всех мероприятий команды-победители были награждены дипломами.

Юных ученых из группы «**Экологический мониторинг**» заинтересовал вопрос загрязнения воздуха выхлопными газами, ребята провели глубокие исследования в данном направлении и предложили альтернативные способы передвижения по огромной территории МДЦ «Артек». Немаловажным оказался и вопрос утилизации пластиковых отходов, которые, как оказалось, артековцы производят в огромных количествах. Проведя нехитрые математические расчеты, члены группы выяснили, что ежедневно среднестатистический артековец выпивает 2,5 бутылочки воды, а значит, в год в лагере выбрасывается 39 тонн пластиковых отходов.

Модуль «**Дендрофлора Крыма**» занимался активным изучением различных пород деревьев на территории МДЦ «Артек» и Никитинского ботанического сада, юных исследователей удивило видовое разнообразие и неопишуемая красота флоры полуострова. Древесный мир вдохновил артековцев на исследование хвои и побегов сосен, а так же на изучение кипарисов и дубов.

Артековцы модуля «**Юный журналист**» работали над выпуском собственной газеты «Крымские виноградинки», которая вышла в печать в конце смены, здесь они осветили основные и наиболее яркие события. Ребята в полной мере ощутили на себе все плюсы и минусы профессии журналиста, умело интервьюировали артековцев, педагогов и вожатых, задавая им каверзные вопросы. Параллельно дети подготовили четыре исследовательские работы, предметом которых стала специфика интервьюирования

респондентов разных возрастных категорий, способы привлечения внимания в газетных заголовках на материалах газет МДЦ «Артек».

Ребята модуля «**Пишем письма друзьям...**» посетили Артековскую почту, перьями написали открытки своим родным и близким в разные регионы нашей большой страны. Артековцы не забыли оставить послание и будущим «исследователям Тавриды», на пергаментном свитке они дали напутствие своим последователям и скрепили его печатью из сургуча, заложив тем самым еще одну добрую традицию. В рамках исследовательской деятельности ребята изучали письма А. С. Пушкина, А. П. Чехова, Д. С. Лихачева и Л.Н. Толстого.

Еще в первые дни смены ребята обратили внимание на старую английскую пушку на территории лагеря, и задались вопросом, как она оказалась в Крыму. Изучение литературы по данному вопросу вылилось в обширное исследование, темой которого стали 2 английских фразеологизма «the thin red line» и «the charge of the light brigade». Исследователи рассмотрели различные классификации английских фразеологизмов, и, проведя глубокий анализ, пришли к выводу, что данные фразеологизмы являются исконно английскими, и их происхождение напрямую связано с событиями Крымской войны 1853—1856 годов, и сражением при Балаклаве.

Бесспорно, кульминацией смены стала итоговая конференция, на которой были представлены 20 исследовательских работ по разным направлениям. Каждая работа была оценена по достоинству, все участники конференции получили дипломы.

Выражаем искренние слова благодарности за помощь и поддержку в реализации программы «Исследователи Тавриды» коллективу МДЦ «Артек» в лице Дородницыной Дарьи Артуровны, Подкорытовой Ольги Петровны, Орина Константина Михайловича, Охольчука Олега Анатольевича, Заболонного Андрея Сергеевича, Мудрицкого Мирослава Олеговича, Изохова Валерия Александровича, Кочережко Сергея Сергеевича, Лыскович Зинаиды Федоровны, а так же Хабибулиной Альфии Ралифовны, Педченко Веры Михайловны и Сайткуловой Гульфиры Ильясовны.

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ

Коньшев Валерий Александрович - учитель географии и биологии высшей квалификационной категории МБОУ «Степнинская СОШ» Марьяновского района Омской области. Почетный работник общего образования, лауреат всероссийского конкурса «Учитель года», победитель всероссийского конкурса лучших учителей России в рамках ПНПО «Образование». Руководитель ассоциации учителей географии Омской области. Председатель детского эколого-краеведческого объединения «Дрофа, создатель и руководитель межшкольного эколого-краеведческого палаточного лагеря «Камышловка». Член Омского регионального отделения ООД "Исследователь", член экологического совета при Губернаторе Омской области. Руководитель общественной организации «Марьяновский ресурсный центр развития гражданских инициатив». Автор и руководитель множества проектов. Организатор и участник многочисленных региональных форумов юных натуралистов. Подготовил победителей и призеров олимпиад и конкурсов различного уровня. Участник международных, межрегиональных научно-практических конференций. Автор статей, учебных пособий и программ по педагогике, экологии и краеведению.

Новиков Александр Владимирович – методист и учитель ГБОУ «Школа № 1561» г. Москвы, руководитель школьного музея боевой и трудовой славы семьи «Нет в России семьи такой, где б ни памятен был свой герой», руководитель гражданско – патриотического клуба «Евпатий Коловрат». Победитель городского этапа (г. Москва), лауреат всероссийского «Конкурса по гражданско – патриотическому воспитанию и социальной адаптации детей – сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей и подростков, обучающихся в образовательных организациях, среди воспитанников образовательных организаций, домов-интернатов и детских домов». Призёр (второе

место) конкурса Департамента образования г. Москвы по подготовке допризывной молодёжи среди образовательных учреждений города Москвы.

Автор научных работ и статей по праву, проблемам образования, воспитания и социальной адаптации детей и подростков, автор методических разработок по ряду школьных предметов, предметов дополнительного образования, по спортивной подготовке и внеклассной работе. Автор ряда литературных художественных произведений, кандидат в члены Союза писателей города Москвы. Член ВОО «Русское географическое общество». Член МРОО «Кремль». Член «Клуба военных моряков» района Ясенево. Участник клуба преподавателей естественных наук ЮЗАО г. Москвы «ЭкоМир». Награждён: ведомственными наградами МО РФ, грамотой министра культуры РФ, грамотой министра спорта РФ, грамотой министра обороны РФ, почетной грамотой заместителя МЭРА г. Москвы, грамотой руководителя МЧС г. Москвы, грамотой руководителя МЧС ЮЗАО г. Москвы, грамотами Департамента образования г. Москвы, грамотами окружного управления образования ЮЗАО Департамента образования г. Москвы, грамотой военного комиссара г. Москвы, грамотами муниципалитета района Ясенево г. Москвы, грамотами управы района Ясенево г. Москвы, грамотами образовательных, общественных и научных организаций. Руководитель победителей и призеров олимпиад и конкурсов различного уровня.

Жукова Елена Николаевна – педагог-психолог, учитель биологии высшей квалификационной категории частного образовательного учреждения «Школа-интернат №21 ОАО «РЖД» республики Бурятия. Участница форума «Будущие интеллектуальные лидеры России», международных, всероссийских педагогических, научно-практических конференций. Победитель всероссийского конкурса «Лучший педагог ОАО «РЖД» 2013, республиканского конкурса «Педагог-психолог 2017». Автор множества статей по педагогике и психологии. Организатор и руководитель исследовательских секций Байкальской международной школы. Подготовила победителей и призеров конференций, олимпиад различного уровня, лауреата премии Президента по поддержке талантливой молодежи.

Ефимова Айталипа Павловна – старший научный сотрудник института биологических проблем криолитозоны СО РАН, кандидат биологических наук, автор множества статей по биологии и экологии. Подготовила победителей и призеров научных конференций.

Ляшко Нина Витальевна – лаборант медиацентра Республиканской гимназии им. В.К. Плакаса, создатель и руководитель студенческого телевидения ГАГУ «Гусь ТВ, победитель конкурса на получение ежемесячного денежного поощрения имени П.В. Кучияка, премии Мэра города Горно-Алтайска в номинации «Активная жизненная позиция», победитель городского конкурса молодых журналистов «Акула пера-2017» в номинации «Фоторепортаж». Автор статей по философии и истории. Руководитель школьных научно-исследовательских проектов.

Метс Галина Юрьевна – педагог-психолог программы «Исследователи Тавриды», выпускница Московского инженерно-физического институт (МИФИ) по специальности инженер-физик. После аспирантуры более 12 лет работала в проектах в телекоммуникационной и аэрокосмической отраслях. В 2004 году получила образование по специальности Дизайн и реклама. Четыре года руководила проектом по водородной энергетике в компании-резиденте Сколково. Преподаватель кружков, эксперт Всероссийского конкурса научно-технического творчества молодежи (НТТМ), участник Регионального Фестиваля Увлекательной Науки и Техники (ФУНТиК). Сотрудничает в проектах Политехнического музея, Московской консерватории и Агентства Стратегических Инициатив (АСИ).

В 2018 году заканчивает магистратуру Московского государственного психолого-педагогического университета (МГППУ) по специальности - Психология и педагогика образования одаренных детей.

Зайцева Яна Сергеевна – учитель английского языка первой квалификационной категории МБОУ «СШ №17» г. Новый Уренгой, менеджер программы «Исследователи

Тавриды», автор методических разработок по английскому языку. Имеет благодарности директора департамента образования ЯНАО. Участник конференций и проектов разного уровня, руководитель школьных научно-исследовательских проектов.

ИЗУЧЕНИЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ УЧАСТНИКОВ ПРОФИЛЬНОЙ СМЕНЫ «ИССЛЕДОВАТЕЛИ ТАВРИДЫ» МДЦ «АРТЕК»

Автор: Жукова Е.Н.

Идентичность – это осознание, восприятие, эмоциональное оценивание, переживание своей принадлежности к какой-либо общности. Смысл данного понятия наилучшим образом отражает именно термин переживание, переживание индивидом отношений Я и среды - своего тождества с одной общностью и отделения от других общностей, самоопределения в социальном пространстве относительно других.

Цель исследования: выявить особенности идентичности участников профильной смены «Исследователи Тавриды» МДЦ «Артек».

Объект исследования: процесс идентификации личности.

Предмет исследования: особенности идентичности.

В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

- 1) выявить содержательные характеристики самоидентификации подростков;
- 2) проведение количественного и качественного анализа полученных данных;
- 3) изучить процесс самоидентификации личности.

Методы, использованные в исследовании:

1) анкетирование (самоописание) с использованием теста из «Двадцати определений» М. Куна и Т. С. Макпартлэнда, 1984; для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками восприятия человеком самого себя, т. е. с его образом «Я».[5]

2) контент анализ.

Для решения практических задач исследования по изучению содержательных характеристик идентичности личности, дети были поставлены в ситуацию самоопределения анкетирования (самоописания) с использованием теста из «Двадцати определений» М. Куна и Т. С. Макпартлэнда, 1984. Используя методику самоописания, респонденты отвечали на 20 вопросов «Кто Я?». Иногда раздавались реплики о том, что «почему 20 раз одно и то же», «это – пустая трата времени». Но на самом деле это не так. Методика «Кто Я?» напрямую связана с характеристиками восприятия человеком самого себя, т. е. с его образом «Я». Когда человек вынужден спонтанно самоопределяться, из его подсознания активизируются мысли, которые не прозвучали бы в другой ситуации.

Были опрошены 51 человек - участники профильной смены, из них девочек – 31 (61%), мальчиков – 20 (39%). Респонденты живут в Москве, Горном Алтае, республиках Бурятия и Саха (Якутия), в Ямало-Ненецком автономном округе, Омской области.

Анализ данных по методике «Кто Я?» показал следующее:

Хочется отметить, что практически каждый респондент отметил свою социальную роль как «друг», 96%.

Уже в первый день 19 участников смены (40% ребят) считали себя **исследователями, а при повторном опросе в конце смены такой пункт стоял уже у 68% опрошенных!!!**

На первом плане у всех респондентов стоит **социальная идентичность**. Они определяют себя:

- как **члена какой-то группы** (в разных социальных ролях и контекстах) – (249 ответов = 26%): туристы, книголюбы, кошколюбы, собаководы, танцоры, садоводы, путешественники;

- как **члена семьи (ячейки социума)** во всем многообразии ролей (97 ответов = 10% полученных ответов). В среднем каждый опрошенный упоминает о своей принадлежности к семье 2-3 раза (*сын, дочь, брат, сестра, внук, племянник*).

О принадлежности к группам **по роду занятий** свидетельствуют 15% = 144 ответов. Респонденты показывают большой спектр занятий/профессий, которые они одновременно осуществляют или осуществляли: *учащиеся, музыканты, биологи, географы, психологи, поэты, писатели, художники, певцы*, а также лица, четко осознающие свой статус и место в профессиональной иерархии (*руководитель, президент и др.*). Каждый, в среднем, владеет более чем 2 профессиональными навыками.

О **географической** принадлежности свидетельствуют только 23 % ответов: со страной идентифицируют себя 17 человек 36%, 4 уточняют дополнительно регион (сибиряк), а 2 – населенный пункт.

Большая группа респондентов **«опрокинута в геистальт»**, т.е. в какой-то образ:

- о **физиологической идентичности** свидетельствуют (85 ответов=9%): *красивая, худая, длинноногая, голубоглазая/кареглазый, стройная, худышка, высокий, светловолосый, темнокожий, брюнет, блондинка* и др.

- **индивидуумом «здесь и сейчас»**, т.е. **артековцем в начале смены** признают себя 21 человек 47%, при повторном опросе в конце смены уже 75% ребят идентифицируют себя артековцами в десяти первых определениях.

Некоторые ощущают себя **частью материи: скоплением клеток, черной дырой информации, сгусток материи** и др.

Среди самоопределений встречаются **патетически-всеобъемлющие** (82 ответа=8%) *Человек, творец, космос, личность, дитя природы, биосоциальное существо, часть природы, Божья тварь, сущность, Homo sapiens (и не очень: «никто»)* ...

Патриотами признают себя 11 респондентов, 23%.

Часть самоопределений отнесли в категорию **«прочие»** (3% = 35 ответов): одуванчик, роза, принцесса, мышка, хатико, единорог, радуга, дверь, ключ, соловей, тополь. Причины осознания себя кем-то или чем-то могут быть разные, например, качества, которые обладают указанные предметы, явления или лица; «этикетки и ярлыки», которые нам ласково или не очень приклеивают в семье или другой социальной группе; идентификация себя с героями популярных фильмов, книг, компьютерных игр на основе внешнего сходства или психологических характеристики др.

Несколько слов о том, сколько респондентов осознают себя членами **этнической группы**. По данным опроса 19 респондентов, 40% относят себя к якутам, метисам, русским, китайцам, украинцам и другим этногруппам.

Стирание границ, единое информационное пространство, формирование глобальной культуры рождает у обычного человека страх потерять свою самобытность. Кто я? Какой я? Кто свой, кто чужой? Что хорошо, что плохо?

Простой человек, который ощущает себя потерянным в современном мире, нуждается в некоем «фильтре», который поможет ему сохранить себя и свою уникальность. И, возможно, проживание детьми опыта общения, исследования на тематической смене «Исследователи Тавриды» в МДЦ «Артек» позволят сформировать эти «фильтры»...

ТЕЗИСЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТНОЙ ШКОЛЫ «ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»

Фразеологизмы «The thin red line» и «the Charge of the Light Brigade» в английском языке

*Авторы: Акименко Полина, Петрова Дарья, Гурков Георгий, Золин Иван.
Руководитель: Зайцева Яна Сергеевна.*

Для того чтобы свободно общаться на каком-либо языке, нужно хорошо знать его особенности. Знание фразеологии – один из аспектов, обеспечивающих беспрепятственное понимание носителя языка. Поэтому фразеологический состав любой языковой системы является актуальным направлением исследования и требует глубокого изучения.

Фразеологизм - это устойчивая языковая единица с неизменным значением, образующаяся не в процессе речи, а используемая в готовом виде. «The thin red line» - английский фразеологизм, обозначающий небольшую группу отважных людей, защищающих местность или принципы, не уступающих своих позиций. «The Charge of the Light Brigade» - английский фразеологизм, используемый для обозначения благородного, но бессмысленного предприятия.

Цель: классификация и выяснение происхождения фразеологизмов «The Thin Red Line» и «The Charge of the Light Brigade».

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

- изучить теоретический материал по теме;
- определить понятие «фразеологизм»;
- изучить и дать классификацию фразеологизмов и источников их происхождения;
- определить источники происхождения фразеологизмов «The Thin Red Line» и «The Charge of the Light Brigade»;
- Определить влияние фразеологизмов «The Thin Red Line» и «The Charge of the Light Brigade» на культуру и искусство англоговорящих стран.

Объект исследования: фразеология английского языка

Предмет исследования: фразеологизмы «The Thin Red Line» и «The Charge of the Light Brigade».

Место и время проведения исследования: Поиск и обработка материала осуществлялась исследовательской группой в рамках проектной школы «Исследователь» на базе библиотеки Средней общеобразовательной школы ФГБОУ "МДЦ "Артек" путем анализа научной литературы по теме. Консультацию по вопросам связанным с событиями Крымской войны 1853-1856 гг. дал Мудрицкий Мирослав Олегович, магистр истории ГПА КФУ им. Вернадского.

В результате проведенного нами исследования были сделаны следующие **выводы:**

1. фразеологизмы «The Thin Red Line» и «The Charge of The Light Brigade» являются исконно английскими именными сочетаниями;
2. источник происхождения фразеологизмов – Крымская война 1853-1856гг. и непосредственно битва при Балаклаве;
3. фразеологические обороты «The thin red line» и «The charge of the light brigade» прочно вошли в культуру и искусство англоговорящих стран и стали художественным образом.

Пластиковая бутылка в «Артеке»

Автор: Андреев Родион

Руководитель: Жукова Елена Николаевна

В настоящее время из образующихся 5,44 млрд т/год отходов 40 млн составляют ТБО. Однако если промходы перерабатываются больше чем на 35%, то степень переработки ТБО составляет 3-4%. По современным подсчетам объем накопления неиспользуемых отходов: 90 млрд т. В России сейчас постоянно функционирует около 250 заводов по переработке ТБО.

Цель работы: исследовать объемы отходов МДЦ «Артек» и разработать возможные решения проблемы утилизации отходов лагеря, рассчитать рентабельность переработки пластика.

Объект исследования: генерация и переработка ТБО (в частности пластмассовых отходов) в условиях МДЦ «Артек» и возможные пути решения проблемы

Предмет исследования: пластмассовые отходы типа ПЭТ (полиэтиленгликольтерефталат), генерируемые МДЦ «Артек».

Задачи исследования:

1. Проведение социологического опроса среди артековцев с целью нахождения среднего потребления ПЭТ-бутылок;
2. Расчет среднего потребления пластиковых бутылок в лагере;
3. Подсчет объема генерируемого пластика «Артеком»;
4. Изучение российской специфики утилизации ТБО;
5. Нахождение путей решения проблемы накопления ПЭТ-отходов .

Полиэтилентерефталат (полиэтиленгликольтерефталат, ПЭТФ, ПЭТ) — термопластик, наиболее распространённый представитель класса полиэфиров, известен под разными фирменными названиями); твёрдое, бесцветное, прозрачное вещество в аморфном состоянии и белое, непрозрачное в кристаллическом состоянии.

В начале исследования был проведен социологический опрос 31 участника профильной смены «Исследователи Тавриды» по вопросу изучения количества используемых бутылок с питьевой водой. В среднем каждый артековец использует в день **2,548** бутылки/день. Потребление за одну смену одним человеком составляет 53,5 бутылки. Годовое потребление: по данным с сайта artek.org количество детей, посетивших МДЦ «Артек» - 40000. Количество дней, проведенных ими в совокупности: $40000 * 21 = 840000$. Потребление в год: $840000 * 2,548 = \underline{2140320}$ **бутылок**

2140320 бутылок/год!!!! Масса 1 бутылки без воды: 18,42 грамма. Проведя математические расчеты, получаются очень внушительные числа: масса отходов: $2140320 * 18,4 \approx 3,94 * 10^7 = \underline{39,4}$ **тонн ПЭТ-отходов.** Объем отходов: $39424694,4 * 1,4 \approx \underline{55,19}$ **кубических метров**

В настоящее время на территории южного берега Крыма нет ни одного завода, который занимался бы утилизацией и переработкой пластика. Эта экономическая ниша свободна для предпринимателей и, учитывая специфику региона, должна быть востребована.

При изучении вопросов программы «Перезагрузки «Артека» позволим предложить администрации МДЦ «Артек» возможности обратить свое внимание на приобретение питьевых фильтр-фонтанов как альтернативных экологических источников питьевой воды. Или рассмотрение этой проблемы за счет использования многоразовых специализированных бутылок для питьевой воды.

Экологическое состояния прибрежной территории Черного моря в районе лагеря «Лесной» МДЦ «Артек»

Авторы: Карчевский Станислав, Чернецкая Мария.

Руководитель: Коньшев Валерий Александрович

Цель: Определить экологическое состояние побережья и воды Черного моря на территории МДЦ «Артек» в районе лагеря «Лесной»

Задачи:

- Определить источники антропогенного и естественного влияния на море и береговую линию;

- Провести химический анализ воды;
- Определить органолептические свойства воды;
- Оценить экологическое состояние береговой линии Черного моря в районе лагеря «Лесной».

Объект исследования:

Побережье Черного моря на территории МДЦ «Артек» в районе лагеря лесного. Пробы воды, взятые на исследованной территории.

Предмет исследования: экологические факторы

Место и время проведения исследования: работа проводилась с 13 по 27 ноября 2017 года на территории побережья лагеря «Лесной» МДЦ «Артек». Поиск и обработка материала осуществлялся исследовательской группой «Эко-Око» в рамках проектной школы «Исследователь».

Материалы и методы исследования:

Использовались следующие методы исследования:

- Наблюдение;
- Картографический метод;
- Описательный метод;
- Лабораторный анализ.

В ходе работы на полевом этапе вели наблюдения делали необходимые записи и фотографии, взяли пробы воды у причала, на пляже, в речке Путамис. На стадии камеральной обработки провели органолептический и химический анализ проб. На основе анализа полученного материала, карт, литературных и интернет источников по итогам исследования были сделаны следующие **выводы:**

1. Экологическое состояние воды и побережья Черного моря на территории МДЦ «Артек» в районе лагеря «Лесной» является достаточно хорошим по сравнению с соседними побережьями Крымского полуострова;

2. Береговая линия находится в отличном экологическом состоянии, единственным незначительным загрязнителем является пластиковый мусор;

3. Вода находится в хорошем состоянии и пригодна для купания, уровень исследуемых показателей во всех трех пробах не превышает нормы.

Экологические аспекты лагеря «Лесной» МДЦ «Артек»

Авторы: Жорина Наталья, Новгородцева Лиза, Шильникова Яна

Руководитель: Коньшев Валерий Александрович

Цель: Выявить положительные и отрицательные экологические аспекты лагеря «Лесной»

Задачи:

- Определить положительные экологические аспекты;
- Определить отрицательные экологические аспекты;
- Провести необходимые химические анализы и исследования;
- Составить карту экологических аспектов.

Объект исследования: территория лагеря «Лесной» МДЦ «Артек».

Предмет исследования: экологические аспекты.

Место и время проведения исследования: работа проводилась с 13 по 27 ноября 2017 года на территории лагеря «Лесной» МДЦ «Артек». Поиск и обработка материала осуществлялся исследовательской группой «Эко-Око» в рамках проектной школы «Исследователь».

Материалы и методы исследования:

Использовались следующие методы исследования:

- Лабораторного анализа;
- Картографический метод;
- Наблюдение;

- Работа с литературными источниками.

В ходе работы на полевом этапе вели наблюдения, делали необходимые записи и фотографии, взяли пробы почвы естественной и используемой под культурные посадки. На стадии камеральной обработки провели химический анализ проб и обработку материалов полевого этапа, на основе анализа материала исследований, карт, литературных и интернет источников были сделаны следующие **выводы**:

1. Преобладают положительные экологические аспекты.
2. Отрицательные экологические аспекты носят временный характер.
3. Экологическая обстановка лагеря благоприятна для оздоровления детей.

Экологическая оперативная оценка состояния водоемов МДЦ «Артек»

Авторы: Коншу Артем, Коньшев Виктор, Логинова Елена

Руководитель: Коньшев Валерий Александрович

Цель: Оценить экологическое состояние воды в реках на территории МДЦ «Артек».

Задачи:

- Определить органолептические свойства воды;
- Изучить химические показатели состояния водных объектов;
- Сравнить показатели с нормами;
- Сделать выводы.

Объект исследования: реки протекающие по территории МДЦ «Артек» - р. Артек (д/л «Морской»), р. Путамис (д/л «Лесной») и р. Суук-Су (д/л «Лазурный»).

Предмет исследования: экологическое состояние рек

Место и время проведения исследования: работа проводилась с 13 по 27 ноября 2017 года на территории МДЦ «Артек». Поиск и обработка материала осуществлялся исследовательской группой «Эко-Око» в рамках проектной школы «Исследователь».

Материалы и методы исследования:

- Использовались следующие методы исследования:
- Лабораторный анализ;
- Картографический метод;
- Сбор и обработка материала;
- Наблюдение.

В ходе работы на полевом этапе вели наблюдение, делали необходимые записи, взяли пробы воды в речке Артек, речке Путамис, речке Суук-Су. На стадии камеральной обработки провели органолептический и химический анализ проб, на основе анализа полученного материала, карт, литературных и интернет источников, по итогам исследования были сделаны следующие **выводы**:

1. Уровень исследуемых показателей во всех трех реках не превышает нормы;
2. Между собой реки отличаются только по прозрачности и содержанию нитратов;
3. Все речки могут быть использованы для получения воды в производственно-технологических целях;
4. Наиболее пригодно для технического водоснабжения из-за меньшей загрязненности и большего расхода воды речка Путамис, на которой уже начаты данные работы.

Экологический след Артековца лагеря «Лесной»

Авторы: Анисимова Ольга, Быкова Евгения

Руководитель: Коньшев Валерий Александрович

Цель: Определить величину экологического следа Артековца лагеря «Лесной».

Задачи:

- Осуществить наблюдение за экологическим состоянием территории лагеря «Лесной» МДЦ «Артек»;
- Вычислить экологический след Артековца на основе программы «Калькулятор экологического следа»;
- Провести опрос среди участников 13 смены лагеря лесного и составить диаграмму по итогам опроса;
- Сделать выводы.

Объект исследования: антропогенные экологические факторы.

Предмет исследования: экологические след.

Место и время проведения исследования: работа проводилась с 13 по 27 ноября 2017 года на территории МДЦ «Артек». Поиск и обработка материала осуществлялся исследовательской группой «Эко-Око» в рамках проектной школы «Исследователь».

Материалы и методы исследования:

- Использовались следующие методы исследования:
- Компьютерная диагностика;
- Наблюдение;
- Анкетирование;
- Сбор и обработка материала.

В ходе работы на полевом этапе вели наблюдения, делали необходимые записи и фотографии, следующим этапом была компьютерная диагностика с помощью программы «Калькулятор экологического следа» и анкетирование участников смены. На стадии камеральной обработки провели анализ полученных материалов, литературных и интернет источников.

В результате проведенного нами исследования были сделаны следующие **выводы:**

1. В ходе исследования установлено, что экологический след в лагере «Лесной» превышает средний показатель на 0,56 гга. (глобальных гектар);
2. Высокий экологический след объясняется развитой инфраструктурой лагеря «Артек», которая требует больших природных ресурсов для ее реализации;
3. По сравнению со странами с развитой инфраструктурой он на 2,16 гга. меньше, что говорит об оптимальной инфраструктуре;
4. Проведенный опрос показал, что участники смены имеют представление о значимости экологического следа, но не все соблюдают экологическую культуру.

Изучение ITS-фрагмента рДНК крымских видов *Quercus* с использованием международной генетической базы данных

Авторы: Павлова Любовь, Тубденова Должина, Ком Полина, МДЦ «Артек», ДЛ «Лесной»

Руководитель: Ефимова Айтилина Павловна

Цель исследования: изучить нуклеотидную изменчивость ITS-региона рДНК крымских дубов. **Задачи исследования:** 1) ознакомление с объектами исследования, с их морфологией, ареалом и экологией; 2) работа с международной базой генетических данных GenBank; 3) выравнивание нуклеотидных последовательностей (сиквенсов) изучаемого фрагмента рДНК крымских дубов в программе BioEdit; 4) построение филогенетических дендрограмм в программе MEGA, эволюционный анализ полученных данных.

Актуальность темы. Древесина дуба является ценнейшим материалом, применяемым в судостроении, авиационной промышленности, транспорте, строительстве и др. Желуди дуба и кора являются важным кормовым, пищевым продуктом и лекарственным сырьем. В нынешнее время по всему миру дубравы деградируют, их ресурсы резко сокращаются. Разрушение дубрав в России продолжалось почти в 300 лет. В настоящее время необходим комплекс научных и лесохозяйственных мероприятий, чтоб спасти виды дубов в России и, в частности, в Крыму.

Методы исследования: сравнительно-морфологические и молекулярно-генетические (изучение нуклеотидных последовательностей (сиквенсов) ITS (Internal transcribed spacers)-региона рибосомального ДНК), работа с базой данных GenBank и построение филогенетических дендрограмм.

Род дуб (*Quercus*) насчитывает в мире около 450 видов, в России – 22 вида. Дуб пушистый - растение крымской аборигенной флоры. Девственные дубняки в Крыму сохранились лишь в виде небольших островков только в трудных для эксплуатации местах и представлены наименее ценными порослевыми лесами. У дуба каменного очень плотная и тяжелая ценнейшая древесина. Дуб каменный — один из трёх видов дубов, в симбиозе с которыми растёт трюфель. Его жёлуди съедобны, из них делают муку.

Нами проведено сравнительное изучение внешних признаков дубов пушистого и каменного. Установлено, что у обоих видов наблюдается большой полиморфизм, широкий размах изменчивости. Большой полиморфизм у дуба пушистого проявляется по величине, форме, рассеченности, опушению листьев и т. п. У каменного дуба обнаружено две формы – узколистная и широколистная.

Основным источником генетических данных на данный момент является международная база данных GenBank. Для поиска данных растений по нуклеотидным последовательностям мы перешли по ссылке <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?db=nucleotide> и выгрузили записи сиквенсов ITS-региона изучаемых видов дубов и скопировали в обычный текстовый редактор – в Word. Затем в программе BioEdit, проводим выравнивание, находим нуклеотидные замены, вставки/делеции. Всего в окончательной матрице оказалось 573 позиции. После этих операций стало видно, что все 4 вида дубов заметно отличаются друг от друга по изучаемому фрагменту. Далее работаем с программой MEGA7, позволяющей проводить филогенетический анализ. Программа находит и выделяет изменчивые сайты, затем выводит дендрограмму, при этом отображается дерево с наивысшим логарифмическим правдоподобием. Оно рисуется в масштабе, длина ветвей которого измеряется числом замен на сайт.

Таким образом, по результатам проведенного филогенетического анализа по базе генетических данных можно заключить, что дубы пушистый и черешчатый близкородственны, что видно на дендрограмме. Об этом также свидетельствуют и их близкая морфология, и совпадающие ареалы. Наибольшая дистанция у них от дуба пробкового, который действительно четко отличается от них и по морфологии, и по коре. Дуб каменный наиболее близок к пробковому дубу, что подтверждается их схожими внешними признаками. Судя по дендрограмме, дуб пушистый является эволюционно более продвинутым видом, а дуб пробковый – более древним.

Изучение морфологической изменчивости кипариса вечнозеленого (*Cupressus sempervirens*) на территории МДЦ «Артек»

Авторы: Ушницкая Иванна, Бесчетников Евгений, Шестакова Мария

Руководитель: Ефимова Айталина Павловна

Актуальность темы. Кипарис вечнозеленый имеет две формы: горизонтальный и вертикальный, причем происхождение вертикальной формы неизвестно. Ученые до сих пор теряются в догадках, каким образом древние греки смогли получить данную форму. Идут споры, форма ли это или подвид. Кипарис – ценнейшее дерево. Его древесина используется в строительстве, судостроении, для изготовления мебели, мелких изделий, в том числе церковной утвари. Высокое содержание смолы в древесине обеспечивает её хорошую сохранность, поэтому древние египтяне делали саркофаги именно из этого дерева, а кипарисовое масло использовалось при бальзамировании мумий.

Цель – провести сравнительно-морфологические исследования двух форм кипариса вечнозеленого (*Cupressus sempervirens*) – вертикального (пирамидального) и горизонтального. **Задачи:** 1) Ознакомление с морфологией обеих форм кипариса вечнозелёного; 2) количественные измерения годичных побегов объекта исследования; 3)

сравнительно-морфологический анализ качественных признаков; 4) анализ и обсуждение результатов. Нами использован традиционный сравнительно-морфологический метод исследования.

Пирамидальная плотная крона кипариса - это садовая вертикальная форма, выведенная греками древней Эллады. В диком состоянии эта форма неизвестна. А вот его исходная форма – кипарис вечнозелёный с ветвями, расположенными горизонтально, так называемая горизонтальная форма, широко распространена в естественном виде в Средиземноморье, Малой Азии и Северном Иране.

Мы провели морфометрические работы и качественное сравнение обеих форм кипариса, чтоб понять, чем эти две формы отличаются и носят ли отличия подвидовой характер. Для этого было проведено по 60 измерений годичных побегов каждой формы и исследованы качественные признаки.

Кроны у вертикальной формы густые, плотные, ветви прижатые к стволу, короткие. Угол наклона у них – 10-30°, у горизонтального – 45-90°. Две формы отличаются и по шишкам: у горизонтальной – до 9 чешуй в шишке, у вертикальной – до 12. В кроне вертикальной шишки находятся только снаружи кроны, а у горизонтальной – не только снаружи, но и внутри кроны. Это определяется тем, что у горизонтальной формы кроны очень рыхлые, ветви длинные, растопыренные, поэтому опылению и рассеиванию семян крона не мешает, как у вертикальной, у которой очень плотная почти непроницаемая крона.

По результатам проведенных исследований установлено, что уровень морфологических различий двух изученных форм кипариса вечнозеленого достаточно высок. Необходимо глубокое изучение морфологии, генетики, семенного размножения, истории возникновения обеих форм кипариса, чтоб ответить на вопрос, не являются ли различия подвидовыми. Возможно, вертикальная форма – результат древней мутации формы роста кипариса, давно исчезнувшая в природе.

Компаративный анализ сосны крымской и черной на территории МДЦ «Артек»

Авторы: Шабалина Алина, Айваседо София, МДЦ «Артек»

Руководитель: Ефимова Айталина Павловна

Цель исследования: провести компаративный анализ сосны крымской или Палласа (*Pinus pallasiana*, *P. nigra subsp. pallasiana*) и черной (*P. nigra*) на территории МДЦ «Артек»

Задачи исследования: 1) собрать материал сосен на территории МДЦ «Артек»; 2) провести морфометрические работы; 3) провести сравнение количественных и качественных признаков; 4) сделать статанализ и обсудить результаты.

Актуальность темы. Сосна крымская – эндемик Крыма. В древности она покрывала чуть ли не все склоны гор Крыма до морского берега. Но её площади сильно сократились и в настоящее время продолжают сокращаться из-за антропогенных причин. Необходима защита этого эндемичного вида сосны, имеющей большое биосферное, хозяйственное и социальное значение. Для этого нужны разносторонние научные исследования. Многие авторы считают сосну крымскую подвидом сосны черной. Мы хотим понять, чем они отличаются, является ли сосна крымская действительно подвидом сосны черной или это – близкий вид, или, возможно, это – экотип, предпочитающий более освещенные, менее известковые места, чем сосна черная? В смешанных древостоях в парке и в горах они могут образовывать гибриды, и их нужно уметь отличать.

Сосна чёрная – дерево высотой 20-55 м, с пирамидальной у молодых и зонтиковидной кроной у старых деревьев. Возраст деревьев достигает 600-800 лет. Весьма декоративная и перспективная порода. Ареал, по большей части, находится в северном Средиземноморье, есть несколько районов в Марокко и Алжире. Растёт в горах, в основном на известковых почвах. Поднимается в горы до высоты в 1400-1500 метров. Лучше всего растёт на открытых, солнечных местах, но может переносить боковое

отенение. Растение ветроустойчиво и засухоустойчиво. По внешнему строению на первый взгляд дерева очень похожи.

Мы изучили морфологические особенности обеих видов сосны с использованием традиционного сравнительно-морфологического метода. Мы провели измерения длины, толщины годичных побегов и длины 10 пар хвоинок. Провели около 450 измерений. Оказалось, что по длине хвои изученные сосны отличаются не существенно. Также мы сделали определение качественных признаков. Мы установили, что у сосны крымской очень жесткая, колючая и толстая хвоя, а у черной – тонкая и мягкая. У крымской годичный побег очень толстый, не очень гибкий, а у черной – тонкий, гибкий. У сосны черной влагилица хвои текущего года с нитевидными придатками без шелушения, а влагилица прошлых лет более крепкие. У сосны крымской влагилица текущего года тоже с нитевидными придатками, но с шелушением, а влагилица прошлых лет очень крепкие, жесткие и крупнее, чем у сосны черной. Почка у сосны черной мелкие и очень острые, у крымской значительно крупнее, с многочисленными отогнутыми чешуйками. Мы также заметили, что у сосны крымской годичный побег 2014 г. очень длинный, что свидетельствует о то, что в этом году в Крыму были очень благоприятные для ее роста погодные условия.

По результатам исследований мы установили, что сосна крымская и черная отличаются друг от друга весьма существенно и могут быть признаны отдельными видами.

Влияние выхлопных газов автомобильного транспорта на экологическое состояние микрорайона школы СОШ ФГБОУ МДЦ «Артек»

Авторы: Баранов Егор, Клыкова Анна, Казанцева Кристина, Дансарунова Алтана

Руководитель: Жукова Елена Николаевна

В настоящее время уменьшение загрязнения атмосферного воздуха токсичными веществами, выделяемыми автомобильным транспортом, является одной из важнейших проблем. Автомобиль, поглощая кислород, вместе с тем интенсивно загрязняет воздушную среду токсичными компонентами. МДЦ «Артек» является санаторно-курортной зоной, в которой загрязнение должно быть сведено к минимальным показателям.

Гипотеза: Загрязненность атмосферного воздуха зависит от интенсивности движения автотранспорта и оказывает влияние на здоровье человека.

Цель: исследование проблемы загрязнения воздуха выхлопными газами и предложение альтернативного решения проблемы.

Задачи:

- определить загруженность автотранспортом территории, прилегающей к школе СОШ ФГБОУ МДЦ «Артек».
- провести теоретический расчет вредных выбросов, который может быть нанесен атмосфере автомобилями в районе школы.
- сравнение наших расчетов с прошлогодними показателями и литературными данными.
- разработать рекомендации по снижению экологического ущерба на территории школы МДЦ «Артек».

Объект исследования: процесс загрязнения воздуха выхлопными газами микрорайона школы МДЦ «Артек» за сутки.

Предмет исследования: дорога, проходящая около школы.

В этом году в пределах 110 метров от школы за 1,5 часа наблюдений в воздух попадает более 113 граммов веществ загрязняющих воздух. В среднем это по 0,14 грамма (113г : 800чел.) отравляющих веществ на каждого ребенка обучающегося в МДЦ «Артек» в день, более 23,8 граммов в год (0,14г x 170 учеб. дней) и 261,8 граммов (23,8г x 11 лет) в течение учебного периода на каждого школьника. В прошлом году в среднем показатели были по 0,25 грамма (182 гр:730 чел.) отравляющих веществ на каждого ребенка

обучающегося в нашей школе в день, более 42.4 граммов в год (0.249гр. x 170 учеб.дн.) и 466 граммов (42.4 гр. x 11 лет) в течение учебного периода на каждого школьника. В пределах 110 метров от школы за 2 часа наблюдений в воздух попадает более 182 граммов веществ, загрязняющих воздух.

В ходе работы с литературными источниками выявлены отрицательные последствия автомобильных выбросов на организм человека и окружающую среду.

По результатам мониторинга за 2016-2017 года количество выбрасываемых в воздух выхлопных газов рядом с СОШ ФГБОУ МДЦ «Артек» уменьшилось. Санитарные требования по уровню загрязнения допускают поток транспорта в жилой зоне интенсивностью не более 200 авт./час, однако т.к. МДЦ «Артек» является санаторно-курортным центром, то в МДЦ «Артек» достаточно интенсивное загрязнение выхлопными газами автотранспорта.

Основные пути по снижению экологического ущерба от автотранспорта различного типа являются:

1. Оптимизация движения грузового транспорта по завершению строительного-восстановительных работ.
2. Расширение использование электромобилей в автопарке «Артек».
3. Разработка и создание велосипедных дорожек на территории МДЦ «Артек», которые объединяли бы все основные объекты инфраструктур.
4. Создание в каждом лагере эко-отряда и активное использование велотранспорта в течение смены.

Анализ роли обращений в личной переписке А. С. Пушкина (на материале личной переписки)

Авторы: Пономарёва Лилиана Александровна, Демчинов Айлан Михайлович.

Руководитель: Новиков Александр Владимирович

Обращение — обособленный интонационно и грамматически самостоятельный компонент предложения или сложного синтаксического целого, служащий для обозначения лица или предмета, являющегося адресатом речи. Обращение обычно не относят к членам предложения и не включают в синтаксическое дерево зависимостей или составляющих.

В эпистолярном жанре обращение выполняет две функции, обычно реализующиеся совместно:

- апеллятивная (призывная) функция;
- экспрессивная (оценочно-характеризующая) функция.

В двух совмещённых функциях обращение употребляется в обиходно-бытовой сфере, в художественно-образительной речи, выражая не только призыв к адресату высказывания, но и отношение обращающегося.

В зависимости от отношений между обращающимся и его адресатом, а также от ситуации в качестве обращения могут быть использованы различные статусы собеседника (семейный, гражданский, социальный, политический, профессиональный, служебный, дружеский и другие статусы).

Цель исследования: лексико-стилистический анализ обращений, использованных в письмах, для определения отношения А. С. Пушкина к своим современникам (официальным лицам и друзьям).

Задачи:

- определить значение и функции обращений в эпистолярном жанре;
- изучить личную переписку А. С. Пушкина с различными адресатами (официальные письма, письма друзьям);
- на основании изученных писем, определить характер отношений А. С. Пушкина с его адресатами;
- выявить художественное своеобразие писем А. С. Пушкина своим друзьям, с точки зрения использования обращений к ним;

- проанализировать роль обращений в личной переписке А. С. Пушкина к друзьям и современникам.

Объект исследования: письма А. С. Пушкина различным адресатам (официальные письма, письма друзьям).

Предмет исследования: Обращения в письмах А. С. Пушкина к различным адресатам. Обращения А. С. Пушкина к своим друзьям.

Место и время проведения исследования: работа проводилась с 13 по 27 ноября 2017 года на территории корпусов лагеря «Лесной» МДЦ «Артек», в библиотеке школы МДЦ «Артек» и на почте МДЦ «Артек». Поиск и обработка материала осуществлялся исследовательской группой «Пишите письма друзьям...» в рамках проектной школы «Исследователь».

Материалы и методы исследования:

Письма А. С. Пушкина, написанные им в период с 1815г. по 1830 г. (всего – более 21 письмо).

Использовались следующие методы исследования:

- метод аналитического чтения;
- метод анализа научной литературы;
- метод сравнения;
- метод сравнительного анализа.

Гипотеза: использование обращений в письмах служит средством характеристики отношения пишущего к адресату.

Актуальность выбранной темы: необходимость возрождения эпистолярного жанра, как вида коммуникации между людьми и как отдельного вида искусства. Кроме того, мы считаем данную работу интересной, так как эпистолярный жанр незаслуженно забыт, хотя по письмам можно определить характер человека, то, с каким настроением он пишет, и как относиться к собеседнику.

Выводы: на основании писем А. С. Пушкина и использованных в них обращений, к А. А. Дельвигу, П. А. Вяземскому, А. Х. Бенкендорфу и А. Н. Вульфу, можно определить степень отношений между автором писем и его адресатами. Так, например, самыми близкими отношениями, на основании переписки, можно считать отношения А. С. Пушкина с А. Н. Вульфом. Дружескими, «братскими» отношениями, можно считать отношения А. С. Пушкина с А. А. Дельвигом. Дружески – уважительными можно считать отношения А. С. Пушкина с П. А. Вяземским. И совсем иной, официальный характер (согласно обращений в письмах), носят отношения с А. Х. Бенкендорфом.

Использование обращений, для выражения чувств любви и нежности, в личных письмах А. С. Пушкина к Н. Н. Гончаровой (на материале личных писем А. С. Пушкина к Н. Н. Гончаровой)

Авторы: Калачёва Полина Ивановна, Путинцева Диана Алексеевна.

Руководитель: Новиков Александр Владимирович

Цель исследования: лексико-стилистический анализ обращений, использованных в письмах, для выражения чувств любви и нежности, в личных письмах А. С. Пушкина к Н. Н. Гончаровой.

Задачи:

- изучить личные письма А. С. Пушкина к Н. Н. Гончаровой;
- определить функции и значение обращений в личной супружеской переписке;
- изучить назначение использованных обращений, для выражения чувств любви и нежности, в личных письмах А. С. Пушкина к Н. Н. Гончаровой.

Объект исследования: письма А. С. Пушкина к Н. Н. Гончаровой.

Предмет исследования: обращения в письмах А. С. Пушкина к своей супруге Н. Н. Гончаровой.

Место и время проведения исследования: работа проводилась с 13 по 27 ноября 2017 года на территории корпусов лагеря «Лесной» МДЦ «Артек», в библиотеке школы МДЦ «Артек» и на почте МДЦ «Артек». Поиск и обработка материала осуществлялся исследовательской группой «Пишите письма друзьям...» в рамках проектной школы «Исследователь».

Материалы и методы исследования:

Письма А. С. Пушкина, написанные им Н. Н. Гончаровой в период 1834 г.

Методы исследования:

- сбор информации в Интернете и книгах;
- изучение текста писем А. С. Пушкина, адресованных Н. Н. Гончаровой;
- анализ письменных обращений;
- сопоставление обращений;
- обработка результатов;
- формулировка выводов.

Выводы: Александр Сергеевич относился к своей супруге с большой нежностью и любовью. В своих письмах к жене он использовал такие обращения, как: «Ангел мой», «Душа моя» и подобные им. Отношения супругов были близкими и дружескими. Из переписки видно, что поэт любил свою жену и очень дорожил ею.

Письма как портрет эпохи (на материале писем Л. Н. Толстого)

***Авторы:** Ключевев Егор Сергеевич, Бутакова Марина Станиславовна, Скоблик Анжелика Александровна.*

***Руководитель:** Новиков Александр Владимирович.*

Лев Николаевич Толстой – один из наиболее известных русских писателей и мыслителей, один из величайших писателей мира. Участник обороны Севастополя. Просветитель, публицист, религиозный мыслитель, его авторитетное мнение послужило причиной возникновения нового религиозно-нравственного течения - толстовства. Член-корреспондент Императорской Академии наук, почётный академик по разряду изящной словесности.

Цель исследования: воссоздать портрет эпохи, в которой жил и творил свои произведения великий русский писатель - Лев Николаевич Толстой.

Задачи:

- изучить письма Л. Н. Толстого своим современникам;
- составить портрет эпохи второй половины XIX в. и начала XX в., на основании писем Л. Н. Толстого своим современникам.

Объект исследования: Письма Л. Н. Толстого своим современникам.

Предмет исследования: информационная составляющая писем Л. Н. Толстого своим современникам.

Место и время проведения исследования: работа проводилась с 13 по 27 ноября 2017 года на территории корпусов лагеря «Лесной» МДЦ «Артек», в библиотеке школы МДЦ «Артек» и на почте МДЦ «Артек». Поиск и обработка материала осуществлялся исследовательской группой «Пишите письма друзьям...» в рамках проектной школы «Исследователь».

Материалы и методы исследования: письма Л. Н. Толстого, написанные им в период второй половины XIX в. и в начале XX в.

Использовались следующие методы исследования:

- метод аналитического чтения;
- метод анализа научной литературы;
- метод анализа писем;
- метод сравнительного анализа.

Выводы: эпоха, в которой жил и современником которой был Лев Николаевич Толстой, была сложна, многогранна и многообразна. Ещё были памятны события войны 1812 года и восстания декабристов. Ещё господствовало на Руси крепостное право. Но

общество и государство уже переживали новые серьёзные изменения. Эпоха Льва Николаевича Толстого – эпоха войн, серьёзных внутренних и внешних политических изменений, отмены крепостного права, создания новых общественно – политических формаций, строительства железных дорог, развития индустрии, науки, литературы и искусства.

Роль обращений в личной переписке А. П. Чехова (на материале личной переписки А. П. Чехова)

Авторы: Долгая Алина Сергеевна, Жукова Елизавета Сергеевна.

Руководитель: Новиков Александр Владимирович.

Жизнь и творчество А. П. Чехова неразрывно связаны с Крымом. Находясь в Крыму, в Ялте, Антон Павлович вел активную переписку со своими друзьями, современниками, своей супругой О. Л. Книппер. Кроме передачи информации и сообщений, в письмах драматурга прослеживается передача чувств и настроений. По письмам можно определить отношения автора с адресатом. Определить отношения и чувства, переданные с помощью письма, можно с помощью обращений.

Цель исследования: определить характер отношений А. П. Чехова с друзьями, на основании писем. Определить характер отношений А. П. Чехова с О. Л. Книппер, на основании писем.

Задачи:

- изучить письма А. П. Чехова к своим друзьям и супруге;
- выяснить характер отношений с друзьями и своей супругой О. Л. Книппер.

Объект исследования: письма А. П. Чехова к современникам и О. Л. Книппер.

Предмет исследования: обращения в письмах А. П. Чехова к современникам и О. Л. Книппер.

Место и время проведения исследования: работа проводилась с 13 по 27 ноября 2017 года на территории корпусов лагеря «Лесной» МДЦ «Артек», в библиотеке школы МДЦ «Артек» и на почте МДЦ «Артек». Поиск и обработка материала осуществлялся исследовательской группой «Пишите письма друзьям...» в рамках проектной школы «Исследователь».

Материалы и методы исследования:

Письма А. П. Чехова, написанные им в период с 1899 года по 1904 год (всего 32 письма) к: А. И. Куприну, М. И. Горькому, и О. Л. Книппер.

Использовались следующие теоретические и практические **методы исследования:** анализ научной литературы, метод аналитического чтения, метод наблюдения, метод сравнения.

Вывод: обращения, использованные А.П. Чеховым в письмах к друзьям, позволяют сделать вывод, что их связывают очень теплые дружеские отношения.

Обращения, использованные А.П. Чеховым в письмах к О. Л. Книппер, позволяют сделать вывод о характере взаимоотношений драматурга и его супруги. Очевидно, что их связывают очень теплые дружеские отношения.

Письма как портрет эпохи (на материале переписки Д. С. Лихачева)

Авторы: Муравьев Иван Андреевич, Липецкий Илья Геннадьевич, Трифонова Василиса Антоновна.

Руководитель: Новиков Александр Владимирович.

Дмитрий Сергеевич Лихачёв (28 ноября 1906 г. — 30 сентября 1999 года) — советский и российский филолог, культуролог, искусствовед, доктор филологических наук (1947), профессор. Председатель правления Российского (Советского до 1991 года) фонда культуры (1986—1993).

Академик АН СССР (1970; член-корреспондент 1953). Герой Социалистического Труда (1986). Лауреат Государственной премии СССР (1969), Сталинской премии второй

степени (1952) и Государственной премий РФ (1993; 1999 — посмертно). Член Союза писателей СССР с 1956 года.

Автор фундаментальных трудов, посвящённых истории русской литературы (главным образом древнерусской) и русской культуры. Автор работ по широкому кругу проблем теории и истории древнерусской литературы, многие из которых переведены на разные языки. Автор около 500 научных и 600 публицистических трудов. Внёс значительный вклад в изучение древнерусской литературы и искусства.

На протяжении всех лет своей деятельности являлся активным защитником культуры, пропагандистом нравственности и духовности.

Цель исследования: составить портрет общества второй половины XX века в СССР, на основании личной переписки Д. С. Лихачева.

Задачи:

- изучить письма Д. С. Лихачева своей семье и своим современникам;
- изучить информационную составляющую писем Д. С. Лихачева;
- составить портрет эпохи второй половины XX в. в СССР, по информационной (содержательной) составляющей писем Д. С. Лихачева;

Объект исследования: письма Д. С. Лихачева своей семье и своим современникам.

Предмет исследования: информационная составляющая писем Д. С. Лихачева.

Место и время проведения исследования: работа проводилась с 13 по 27 ноября 2017 года на территории корпусов лагеря «Лесной» МДЦ «Артек», в библиотеке школы МДЦ «Артек» и на почте МДЦ «Артек». Поиск и обработка материала осуществлялся исследовательской группой «Пишите письма друзьям...» в рамках проектной школы «Исследователь».

Материалы и методы исследования:

Письма Д. С. Лихачева, написанные им в период с 1964 по 1976 г. (всего 23 письма).

Использовались следующие методы исследования:

- метод аналитического чтения;
- метод анализа научной литературы;
- метод анализа писем;
- метод сравнительного анализа.

Выводы: эпоха, в которой жил и современником которой был Дмитрий Сергеевич Лихачёв, вобрала в себя все самые яркие события XX века: две революции, гражданскую войну, годы военного коммунизма, годы новой экономической политики (НЭП), коллективизацию, индустриализацию, годы политических репрессий, события Великой Отечественной войны, восстановление разрушенного войной хозяйства, период культа личности И. В. Сталина, правление Н. С. Хрущёва, период «оттепели», период «холодной войны», запуск первого космического спутника, открытие эры космических полётов, подъем культуры, науки и образования, и многое другое.

Период переписки Д. С. Лихачёва с 1964 по 1976 г., показывает, что в это время (период правления Л. И. Брежнева) в СССР наступила «стабильность», означавшая отказ от всяких попыток радикального обновления общества. И власть, и общество устали от чрезвычайных условий и постоянного напряжения, в которых страна жила предыдущие полвека. Характерными чертами политического развития страны в этот период стали централизация и бюрократизация управленческого аппарата. Страна жила спокойной жизнью. У людей была уверенность в завтрашнем дне. На первый план вышли обычные семейные ценности.

Реакция артековцев и работников лагеря на представителей фауны МДЦ «Артек»

Автор: Байдин Арсений, Петрас Роман

Руководитель: Ляшко Нина Витальевна

Опрос - метод социологического исследования, заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических сведений об определённых мнениях, знаниях и социальных фактах.

Объект исследования: ответы интервьюеров.

Предмет исследования: реакция артековцев и работников лагеря на разных животных, обитающих на территории.

Цель исследования: определить реакцию людей на выбранных представителей фауны.

Задачи исследования:

1. Провести и проанализировать опрос с респондентами разных возрастных групп;
2. Выявить реакцию опрашиваемых респондентов.

Гипотеза исследования: Реакция взрослых людей будет менее выражена, чем у детей.

Методика исследования:

1. Ознакомиться с видовым разнообразием животного мира МДЦ «Артек».
2. Составить единый комплекс вопросов для интервьюирования.
3. Провести опрос среди людей разных возрастных категорий.
4. Проанализировать полученные результаты.

Нами был составлен комплекс из трех вопросов, было опрошено шесть человек – три ребенка (от 11-ти до 17-ти лет) и три взрослых (от 22-ух до 64-ех лет).

Выводы:

Все животные у детей вызвали, скорее положительные эмоции (80%), у взрослых – положительные (50%), смешанные (30%) и отрицательные (20%).

Дети погладили бы всех животных, 50% взрослых – 50%, не стали бы дотрагиваться -50% респондентов.

15% детей запустили бы их к себе домой, остальные 85% нет, взрослые бы не запустили.

Отношение к животным, прежде всего, определял их внешний облик, от этого зависело эмоциональное восприятие. Дети, как правило, любознательные, поэтому им бы хотелось взять животных на руки. Практически никто не захотел взять данных представителей фауны к себе домой, ввиду того, что эти животные обитают в дикой природе.

Восприятие детьми и вожатыми одного и того же текста в печатном издании

Авторы: Кунанакоев Айлан, Кудрявцев Егор, Татаринцев Кирилл.

Руководитель: Ляшко Нина Витальевна

Восприятие - чувственное познание предметов окружающего мира, субъективно представляющееся прямым, непосредственным.

Объект: ответы интервьюеров.

Предмет исследования: восприятие детьми и вожатыми одного и того же текста.

Цель работы: выявление особенностей восприятия текста детьми и вожатыми МДЦ «Артек».

Задачи исследования:

- 1) Провести и проанализировать интервью с респондентами разных возрастных групп;
- 2) Выявить особенности восприятия текста детьми и вожатыми.

Гипотеза: текст публикаций дети и вожатые будут воспринимать по-разному, вожатые более осознанно.

Методика исследования:

1. Выбрать текст печатного издания;
2. Составить единый комплекс вопросов для интервьюирования;
3. Опросить трех артековцев и трех вожатых;
4. Проанализировать полученные результаты;

В результате проведенного нами исследования были сделаны следующие выводы: ответы между детьми и вожатыми очень схожи. Дети и вожатые отметили, что 3D-принтер можно использовать в медицине, строительстве, искусстве, моделировании, что использование 3D-принтеров в кулинарии возможно и хотели бы попробовать продукт, который он произведет. На вопрос «Заменят ли эти машины человека?» мнения детей разделились. Вожатые обоюдно ответили, что машина не заменит человека: «Человека в будущем не сможет заменить никто. Повара работают достаточно давно и успешно, а робототехника выходит из строя». На вопрос «У кого еда полезнее?» мнение детей так же разделилось: они ответили, что у человека: «человек может допустить ошибку, а потом ее исправить, а работ нет», «В одинаковой степени пища может быть полезна, в зависимости от того какие ингредиенты положить». Вожатые отметили, что у человека будет полезнее, так как от принтера, как и от любого прибора, есть излучение, а от действий человека нет.

Дети и вожатые выразили свое отношение к прочитанному тексту, ответили развернуто на все поставленные вопросы, показав высокий уровень восприятия текста и интеллектуального развития.

Специфика интервьюирования школьников разного возраста

Авторы: Собашикова Анастасия, Пяк Николай

Руководитель: Ляшко Нина Витальевна.

Интервью - это информационный жанр журналистики, разновидность разговора, беседы между двумя и более людьми, при которой интервьюер задаёт вопросы своим собеседникам и получает от них ответы.

Объект исследования: тексты интервью.

Предмет исследования: специфика сбора интервью среди школьников разного возраста.

Цель исследования: выявление особенностей интервьюирования школьников разного возраста.

Задачи исследования:

1. Провести и проанализировать интервью с респондентами разных возрастных групп;
2. Оценить тексты интервью по лингвистическим критериям;
3. Выявить особенности интервьюирования респондентов разных возрастных групп.

Гипотеза исследования: интервьюирование школьников разного возраста имеет особую специфику.

Методика исследования:

1. Составить единый комплект вопросов для интервьюирования;
2. Провести интервью со школьниками разного возраста;
3. Оценить тексты интервью по лингвистическим критериям;
4. Проанализировать полученные результаты.

В результате проведенного нами исследования «Интервьюирование школьников разного возраста на тему: «Что такое искусство?» были сделаны следующие выводы: нами были опрошены 8 человек 14- 17-ти лет. Школьники 14-ти и 15-ти лет давали краткие ответы, им была характерна простота синтаксических конструкций: «Искусство – это способ самовыражения», «Искусство есть отражение души», а 16-ти и 17-ти летним - развернутые ответы на вопросы со сложными синтаксическими конструкциями. Это

связано с тем, с возрастом у человека кругозор становится шире и лексический словарь больше: «Искусство - это творчество, это самовыражение, это такая некая отдушина для человека, который им занимается», «Искусство - это очень обширная сфера в обществе, это может быть музыка, картины, организация каких-либо мероприятий. Для всех возрастных групп присуще употребление разговорной лексики и вводных конструкций: вообще, скорее всего, наверное, может быть.

Средства привлечения внимания читателей в газетных заголовках на материалах газеты МДЦ «Артек» «Острова»

Автор: Малчинова Арчынай

Руководитель: Ляшко Нина Витальевна

Заголовок - компонент газетного текста, несущий определенную информацию о содержании публицистического произведения. Заглавия газетной полосы имеют эмоциональную окраску, возбуждают читательский интерес, привлекают внимание.

Объект исследования: публикации газеты «Острова».

Предметом исследования: газетные заголовки газеты МДЦ «Артек» «Острова».

Цель исследования: выявить, какие способы привлечения внимания читателей существуют в журналистике, какие из них используют корреспонденты газеты «Острова».

Задачи исследования:

1. изучить языковедческую литературу по проблеме;
2. выбрать газету, которая выпускается в МДЦ «Артек»;
3. собрать газетные заголовки с помощью метода сплошной выборки;
4. классифицировать газетные заголовки по использованным в них средствам привлечения внимания.

Гипотеза исследования: заголовки публицистических статей в газетах являются средством привлечения внимания читателей.

Методика исследования:

1. изучение теоретического материала, языковедческих статей по теме;
2. чтение и анализ текстов и заголовков газетных публикаций;
3. анализ газетных заголовков как средства привлечения внимания читателей.

В ходе работы из четырех журналов «Острова» методом сплошной выборки было взято 40 заголовков. На основе составленной картотеки газетных заголовков издания «Острова» был проведен анализ и составлена классификация. Чаще всего встречаются заголовки нейтрального характера, например: «Моя высота», «Рискующие и целеустремленные» (60%). Частотны заголовки в форме вопроса, например: «Главное ли талант?», «Лидеры Артека. Какие они?» (20%). Встречаются цитаты: «Все зависит от нас самих», «Для меня «патриот» - это человек дела» (12%). Среди заголовков газеты встречаются заголовки синтаксического значения, выражающие умолчание: «Не угасает память в нас...», «Форсайт-это...». В ходе проведенного исследования можно сделать вывод, что заголовки публицистических статей в газетах являются средством привлечения внимания читателей.

Определение органолептических и санитарно-токсикологических показателей качества воды из естественных источников, протекающих по территории МДЦ «Артек»

Авторы: Анкушева Людмила, Валиахметова Диана, Кузнецова Алина

Руководитель: Жукова Елена Николаевна

Экологический мониторинг является главным инструментом оценки и контроля состояния объектов окружающей среды, который позволяет в динамике прослеживать возможные качественные изменения окружающей среды, в зависимости от распределения техногенной и антропогенной нагрузки на конкретно взятой территории, а также прогнозировать развитие экологических ситуаций. Экологический мониторинг –

наблюдение за происходящими в окружающей природной среде физическими, химическими, биологическими процессами, за уровнем загрязнения атмосферного воздуха, почвы, водных объектов, за последствиями этого влияния на растительный и животный мир.

Экологические исследования водных объектов окружающей среды проводились на территории Международного Детского Центра (МДЦ) «Артек». Представленные результаты натурного опробования и интерпретации данных получены группой школьников – представителей Ямало-Ненецкого Автономного Округа (ЯНАО) и республики Бурятии. Каждый исследователь внес свой определенный вклад в представленную работу и продемонстрировал навыки самостоятельного проведения мониторинговых работ и аналитических исследований. В прошлом году в рамках экологического проекта начался мониторинг водных объектов находящихся на территории МДЦ «Артек». В этом году мониторинг гидрообъектов продолжен, объектом исследования стали три источника: первый - река Артек, второй – река Путамис, третий – река Суук-Су, а также бутилированная и водопроводная вода.

В связи с постоянно растущими потребностями промышленности и сельского хозяйства в пресной воде со всей остротой встает проблема сохранения существующих водных ресурсов. Ведь пригодной для нужд человека воды, как показывают статистические данные, не так уж много на Земном шаре. Известно, что более 70 % поверхности Земли покрыто водой. Около 95 % ее приходится на моря и океаны, 4 % — на льды Арктики и Антарктики, и лишь 1 % составляет пресная вода рек и озер. Значительные источники воды находятся под землей, иногда на большой глубине.

Цель работы заключается в проведении гидрологического исследования естественных источников, протекающих на территории МДЦ «Артек».

Для достижения поставленной цели в работе были определены **следующие задачи**:

1.определить места отбора проб водных систем и отразить их на ситуационной карте-схеме;

2.отобрать пробы водных сред в определенных точках в соответствии с установленными требованиями к отбору проб различных объектов природной среды и обработать пробы перед проведением аналитических исследований;

3.провести измерение концентрации загрязнителей в отобранных пробах на основе применения экспресс-методов экологического контроля. Интерпретировать и сравнить полученные данные;

4.сформулировать основные выводы по работе и практические рекомендации по осуществлению природоохранных мероприятий в МДЦ «Артек».

Были определены места отбора проб, отборы проводились 21 ноября 2017 года. Далее было проведено исследование на токсикологические и органолептические показатели в химической лаборатории на базе школы Артека. В результате исследований мы получили приблизительные данные о состоянии водной среды гидрообъектов. Они представлены в сводной таблице результатов. По органолептическим показателям была проведена оценка цветности, мутности, осадка и запаха, а по токсикологическим: жёсткость, кислотность(рН- водородный показатель), а также наличие нитрит-ион, нитрат-ион, хлорид-ион, фосфатов и общего железа. Токсикологические показатели не превышают норму или находятся на границе. Из полученных данных были сделаны **следующие выводы**:

1. показатели по водопроводной и бутилированной воде не превышают нормативы ПДК для питьевой воды, т.е. вода может быть использована для питьевого водоснабжения;

2. показатели по водным пробам из рек Артек, Путамис и Суук-су не превышают токсикологические нормативы ПДК для питьевой воды, но вода не может быть использована для питьевого водоснабжения по органолептическим показателям;

Рекомендации:

В процессе проведения мониторинговых исследований достоверность и надежность получаемых количественных и качественных данных может быть обоснована

только временным динамическим фактором. Экологический мониторинг требует проведения регулярных измерений и наблюдений. Поэтому, данный этап мониторинга был вторым, его следует продолжить как в рамках будущих исследовательских программ, проводимых в МДЦ «Артек» в различные периоды календарного года. Такие данные представляют практический интерес и позволяют прогнозировать сценарий развития той или иной экологической ситуации.



Педагоги проектной школы «Исследователь»



Участники программы «Исследователи Тавриды»



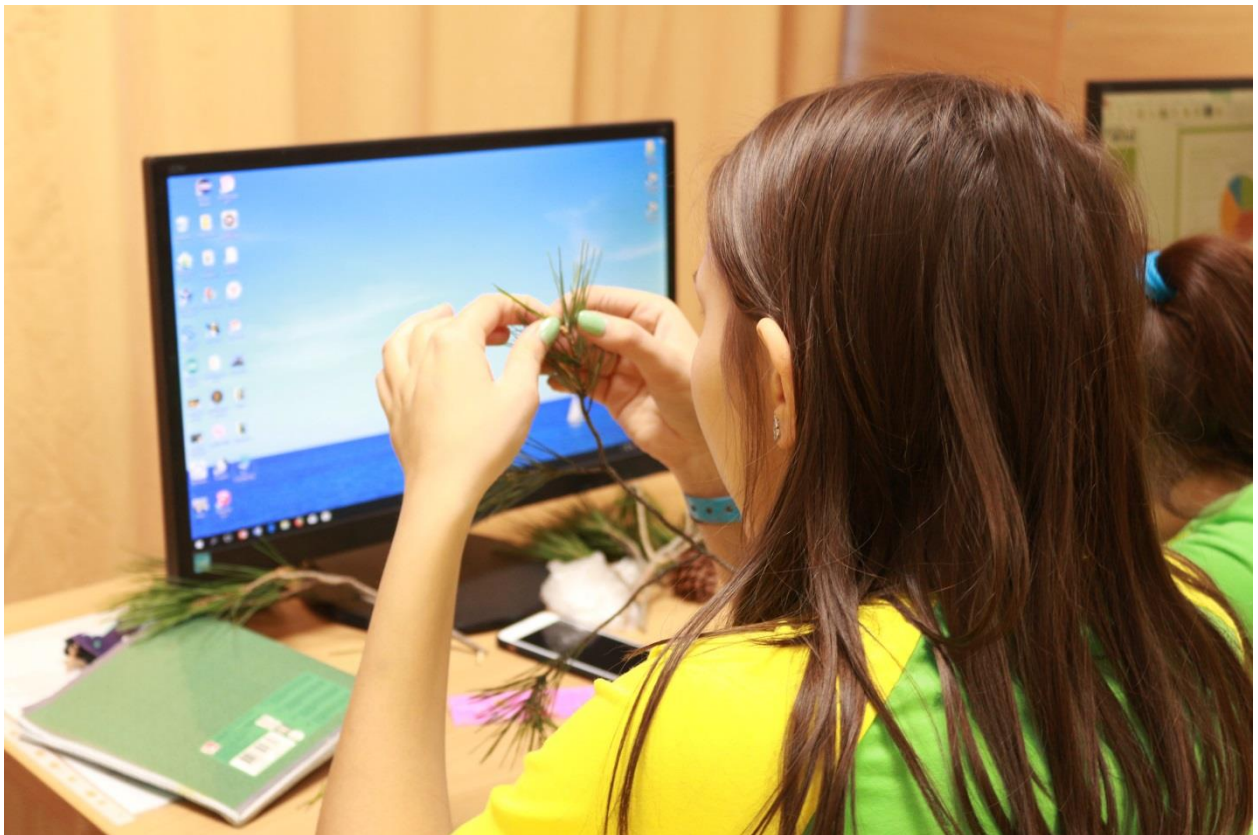
Обсуждение в ходе Интеллектуально-развлекательной игры «QUIZ» (КВИЗ)



Работа над проектом Фразеологизмы «the thin red line» и «the charge of the light brigade»



Работа модуля «Юный журналист»



Работа над исследованием по Дендрофлоре Крыма



Исследования по Дендрофлоре Крыма



Пишем письма друзьям на ПОЧТЕ Артека



Занятие по модулю «Пишите письма друзьям...» на артековской ПОЧТЕ



Занятие по модулю «Эко-Око»



Первые шаги на пути к большому исследованию

ОТЧЕТНЫЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ МОДУЛЯ «ЮНЫЙ ЖУРНАЛИСТ»



«Крымские виноградинки»

ЛАГЕРЬ «ЛЕСНОЙ» 13 СМЕНА 2017 ГОД «ИССЛЕДОВАТЕЛИ ТАВРИДЫ»



Юные умы встретились в «Артеке»

Второй год подряд стены Международного детского центра открываются для общероссийского общественного движения «Исследователи», которое является тематическим партнером и реализует программу «Исследователи Тавриды».

В смене принимают участие 51 ученик, 6 педагогов дополнительного образования и педагог-психолог из пяти регионов страны: Москва, Омская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, республика Алтай и Саха (Якутия), которые совместно работают по следующим модулям: «Дендрология Крыма», «Эко-мониторинг», «Эко-око», «Пишите письма друзьям» и «Юный журналист» с 12 ноября по 2 декабря.

В рамках каждого направления сделаны не менее трех исследовательских проектов, выполнять подобное школьникам было не ново, так как здесь собрались победители и призеры региональных чтений имени В.И. Вернадского.

"Артек" - место историческое, здесь зарождаются и живут традиции, поэтому на этой смене были заложены первые "исследовательские традиции": исполнение гимна движения и написание послания ребятам, которые приедут на следующую смену движения.



Люди, которые делают нас счастливыми

В лагере Артек есть люди, с которыми очень приятно иметь разговор. От этих людей есть постоянная отдача, они всегда позитивные. Для нас ими учителях и помощниках-аниматоров.

Учитель

В так называемом «Квартетом преподают только 4 предмета: русский язык, математику, физику, химию. Эти учителя отличаются от педагогов обычных школ тем, что проводят много практических работ: эксперименты, и опыты, почти на каждом занятии проходит проверка знаний. Они всегда доброжелательны и приятны в общении.

Помощник-аниматор

Он работает на глазах у детей, от обычных пароваров отличается тем, что более коммуникабельный: может справиться как у тебя наду, аса. Когда вы стоите в очереди, может задать задачу, если вы ответите правильно, то можете получить двойную порцию или пройти без очереди.

Он готовит на обед и ужин разные изделия: это могут быть как мясные вафли, так и торты.

Эти люди по-особому относятся к своей работе, благодаря этому они делают нас счастливыми.

Егор Кураваца, Айлан Кунаиков

Как ты понимаешь слово искусство?

Айлан Демчинов (15 лет): «Искусство – это способ самовыражения».

Егор Баранов (14 лет): «Это что-то возвышенное, то, что вызывает эмоции».

Георгий Гурков (14 лет): «Это восхищение чем-то, например, природой, изобретенные материалы».

Маша Шестакова (15 лет): «Искусство есть отражение души человека в разных направлениях».

Иван Муравьев (16 лет): «Искусство – это очень обширная сфера в обществе. На самом деле это и музыка, и картины, и организация творческих мероприятий».

Даша Петрова (16 лет): «Искусство – это творчество, это самовыражение, это некая отдушина для человека, который этим занимается».

Оно для всех разное, для меня это любовь, пролуфт, сопереживание, человек, в котором он видит какой-то смысл».

Как искусство для тебя искусство?

Айлан Демчинов: «Скриптонит».

Маша Чернышова: Вольфганг Амадей Моцарт.

Иван Муравьев: ИИ. Шишкин.

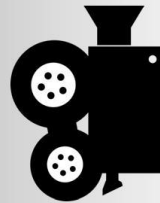
Даша Петрова: Авторитета нет, но есть картины, которые мне нравятся: «Бсажник», «Последний день Помпеи».

Илья Липецкий: Давид Линч, Альфред Хичкок, Юрий Быков.

Георгий Гурков: Наш учитель в школе, он прекрасно рисует, а также мне нравятся работы Леонардо да Винчи.

Каждый понимает искусство по-своему, но то что оно развивает и делает человека лучше - это точно.

Анастасия Собашникова, Николай Пак



"Искусство для меня - это..."

Пожалуй, хоть раз в жизни каждый из нас давал ответ на этот вопрос. В виде сочинения в школе, отвечая на вопрос собеседника или в ходе делового разговора. С возрастом наше понимание искусства в мире растёт и изменяется. Единогласно в этой области нет и не будет. Но вот узнать, какие определения столь сложному понятию дают школьники, мы можем.

Как ты понимаешь слово искусство?

Айлан Демчинов (15 лет): «Искусство – это способ самовыражения».

Егор Баранов (14 лет): «Это что-то возвышенное, то, что вызывает эмоции».

Георгий Гурков (14 лет): «Это восхищение чем-то, например, природой, изобретенные материалы».

Маша Шестакова (15 лет): «Искусство есть отражение души человека в разных направлениях».

Иван Муравьев (16 лет): «Искусство – это очень обширная сфера в обществе. На самом деле это и музыка, и картины, и организация творческих мероприятий».

Даша Петрова (16 лет): «Искусство – это творчество, это самовыражение, это некая отдушина для человека, который этим занимается».

Оно для всех разное, для меня это любовь, пролуфт, сопереживание, человек, в котором он видит какой-то смысл».

Как искусство для тебя искусство?

Айлан Демчинов: Скриптонит».

Маша Чернышова: Вольфганг Амадей Моцарт.

Иван Муравьев: ИИ. Шишкин.

Даша Петрова: Авторитета нет, но есть картины, которые мне нравятся: «Бсажник», «Последний день Помпеи».

Илья Липецкий: Давид Линч, Альфред Хичкок, Юрий Быков.

Георгий Гурков: Наш учитель в школе, он прекрасно рисует, а также мне нравятся работы Леонардо да Винчи.

Каждый понимает искусство по-своему, но то что оно развивает и делает человека лучше - это точно.

Анастасия Собашникова, Николай Пак



Ббочка-мадонна
Дети: положительные
Взрослые: положительные



Сойка
Дети: положительные
Взрослые: положительные



Ящерица
Дети: положительные
Взрослые: смешанные



Желтопузик
Дети: нейтральные
Взрослые: отрицательные



Белка
Дети: положительные
Взрослые: положительные



Крaб
Дети: нейтральные
Взрослые: отрицательные



Впечатления о смене

Невозможно выразить словами все наши восторженные чувства и положительные эмоции. Артек - это новый Мир, целая планета! Мы, как настоящие Исследователи Тавриды, открыли для себя этот прекрасный и удивительный Мир. Вместе с детьми, участвующими в нашей научной программе, мы узнали много нового и интересного.

С уважением, педагогический коллектив проекта «Исследователь».

Артек, лагерь «Лесной», 13 смена, 2017 год.



Газета КРЫМСКИЕ ВИНОГРАДНИКИ

Редактор газеты, Ляшко Н.В.

Верстка и дизайн: Ляшко Н.В.

Детская редакция: журналисты детского лагеря «Лесной» МДЦ «Артек»: Кудрявцев Егор, Кунанакоев Айлан, Байдин Арсений, Петрас Роман, Собашникова Анастасия, Пяк Николай.

Фотографии: Ляшко Н.В., открытые источники.